

右辺のみに現れる変数を持つ右線形構成子項書換え系の 計算の効率化

Improving Efficiency of Computation of Right-linear Constructor Term Rewriting
Systems with Extra Variables

西田 直樹[†] 酒井 正彦[‡] 坂部 俊樹[‡]

Naoki NISHIDA Masahiko SAKAI Toshiki SAKABE

[†] 名古屋大学大学院工学研究科

Graduate School of Engineering, Nagoya University

[‡] 名古屋大学大学院情報科学研究科

Graduate School of Information Science, Nagoya University

nishida@sakabe.nuie.nagoya-u.ac.jp {sakai,sakabe}@is.nagoya-u.ac.jp

書換え規則の右辺のみに現れる変数 (余剰変数) を持つことを許した項書換え系 (TRS) を余剰変数付き TRS (EV-TRS) と呼ぶ。本稿では、右線形構成子 EV-TRS に対して、EV-TRS 上に拡張されたナローイングの最内計算が停止する線形項のすべてのナローイングの正規形が全探索より効率の良い最内戦略により求められることを示す。対象とする EV-TRS は左線形である必要はなく、規則に重なりを許されているので、一般には合流性を持たない。

1 はじめに

項書換え系 (TRS) の逆計算への取り組みとして、逆計算 TRS を生成する手法がある [5]。関数 f の逆計算とは、与えられた値 v から $f(v_1, \dots, v_n) = v$ を満たす値 v_1, \dots, v_n を求めることであり、その逆演算 f^{-1} は $f^{-1}(v) = (v_1, \dots, v_n)$ を満たす写像である。提案されたアルゴリズムは、与えられた構成子 TRS からその逆計算をする余剰変数付き TRS (EV-TRS) を生成する。ここで、EV-TRS とは、書換え規則の右辺のみに現れる余剰変数と呼ばれる変数の出現を許す TRS である。EV-TRS は書換え関係が無限分岐であるが、EV-TRS 上に自然に拡張したナローイングで EV-TRS の書換えを模倣することで計算できる [6]。この模倣では基礎項から始まるナローイング系列のみを扱う。ナローイングはほとんどの場合に停止性を持たないにも関わらず、基礎項から始まる無限の系列を持たないことが多い。そこで、著者らはこのような性質、すなわち、ナローイングの基礎項停止性を判定する手法を提案している [3, 6]。2 つの自然数の加算の逆計算から想像がつくように、逆計算は複数個の解を持つことが多い。そのため、生成される逆計算 EV-TRS は一般に合流性を持たない。よって、逆計算のすべての解を求めるためには全探索が必要であり、その計算量が膨大になる可能性がある。

一方、合流性を持たなくとも停止性を持つ右線形オーバーレイ TRS では、与えられた項のすべての正規形は (最左, 最右) 最内書換えにより求めることができる [4]。文献 [5] の手法により生成された逆計算 EV-TRS は構成子システムである。また、入力の TRS が消滅的でない (non-erasing) ときには、出力は TRS になる。入力が左線形ならば、生成された EV-TRS は右線形である。構成子システムはオーバーレイであるので、消滅的でない左線形構成子 TRS から生成された逆計算 TRS が停止性を持つ場合には、文献 [4] の結果により最左最内書換えにより逆計算の効率を向上できる。通常、左非線形な TRS を扱うことは少ないが、消滅的であることは多い。したがって、文献 [4] の結果の EV-TRS 上への拡張が望まれる。

本稿では、右線形構成子 EV-TRS に対して、最内ナローイングが停止する線形項のナローイングによるすべての正規形が最内戦略により求められることを示す。これにより、最内戦略により正規形を効率よく求めることが可能となる。

2 準備

本稿では、項書換え系の一般的な記法に従う [1, 2]。関数記号の集合 \mathcal{F} と変数の可算無限集合 \mathcal{X} から構

成されるすべての項の集合を $T(\mathcal{F}, \mathcal{X})$ とする. 変数のない項を基礎項と呼び, その集合 $T(\mathcal{F}, \emptyset)$ は $T(\mathcal{F})$ と略記する. 項 s 中のどの変数も 1 回しか現れないとき, s は線形であるという. 項 t_1, \dots, t_n に現れる変数の集合を $\text{Var}(t_1, \dots, t_n)$ で表す. 項 s と t が同一であるときは $s \equiv t$ と記述する.

\square を特別な定数とする. 項 $C \in T(\mathcal{F} \cup \{\square\}, \mathcal{X})$ を文脈と呼ぶ. n 個の \square を持つ文脈の集合を $\mathcal{C}^n(\mathcal{F}, \mathcal{X})$ (単に, \mathcal{C}^n) とする. 文脈 $C \in \mathcal{C}^n$ のすべての \square を左から順に項 t_i に置き換えて得られる項を $C[t_1, \dots, t_n]$ と表す. 項 s, t について, $t \equiv C[s]$ を満たす文脈 C が存在するとき, s を t の部分項と呼び, $s \leq t$ と記述する. 特に, $C \neq \square$ のとき, s を t の真部分項と呼び, $s \triangleleft t$ と書く.

項 t の位置の集合 $\mathcal{O}(t)$ は次のように再帰的に定義される: (1) $t \in \mathcal{X}$ ならば, $\mathcal{O}(t) = \{\varepsilon\}$, (2) $t \equiv f(t_1, \dots, t_n)$ ならば, $\mathcal{O}(t) = \{\varepsilon\} \cup \bigcup_{i=1}^n \{ip \mid p \in \mathcal{O}(t_i)\}$. 位置 p にある t の部分項を $t|_p$ で表す. 文脈 $C \in \mathcal{C}^n$ の \square の位置を明記する場合は, $C[t_1, \dots, t_n]_{p_1, \dots, p_n}$ と書く. $\text{top}(s)$ は項 s の先頭 (位置 ε) の記号を表す.

代入 σ は $\sigma(x) \neq x$ なる x が有限個であるような変数集合から項の集合への写像である. 代入を表す記号として σ, δ, θ を用いる. σ の定義域と値域はそれぞれ $\text{Dom}(\sigma) = \{x \in \mathcal{X} \mid \sigma(x) \neq x\}$, $\text{Ran}(\sigma) = \{\sigma(x) \mid x \in \text{Dom}(\sigma)\}$ と定義する. 値域に現れる変数の集合は $\text{VRan}(\sigma) = \bigcup_{t \in \text{Ran}(\sigma)} \text{Var}(t)$ と定義する. 定義域が空の代入を \emptyset で表す. $\text{Dom}(\sigma) = \{x_1, \dots, x_n\}$, $\sigma(x_i) \equiv t_i$ のとき, σ を $\{x_1 \mapsto t_1, \dots, x_n \mapsto t_n\}$ と表す. 代入は項上への写像に自然に拡張され, $\sigma(t)$ を $t\sigma$ と略記する. 項 t に対して, $t\sigma$ を t の具体項と呼ぶ. 代入 σ, θ について, $\text{Dom}(\sigma) = \text{Dom}(\theta)$ かつすべての $x \in \text{Dom}(\sigma)$ において $\sigma(x) \equiv \theta(x)$ のとき, $\sigma = \theta$ と記述する. σ と θ の合成は $\sigma\theta$ と記述し, $t\sigma\theta \equiv \theta(\sigma(t))$ と定義する. σ の定義域を $X \subseteq \mathcal{X}$ に制限した代入 $\sigma|_X$ は $\{x \mapsto x\sigma \mid x \in \text{Dom}(\sigma) \cap X\}$ と定義する. $\sigma\delta = \theta$ となる δ が存在するとき, $\sigma \lesssim \theta$ と記述する. σ が $\sigma\sigma \equiv t\sigma$ を満たすとき, σ を s と t の単一化子と呼ぶ. このとき, s と t は単一化可能という. s と t の任意の単一化子 θ について $\sigma \lesssim \theta$ であるとき, σ は最汎であるという.

次に, 項上の抽象書換え系に関する定義を与える. 項上の抽象項書換え系は $A = (T(\mathcal{F}, \mathcal{X}), \Rightarrow)$ である. ここで, \Rightarrow は項上の 2 項関係である. $t \Rightarrow u$ ならば任意の $C \in \mathcal{C}^1$ について $C[t] \Rightarrow C[u]$ であるとき, \Rightarrow

は単調であるという. \Rightarrow 系列は項の有限の列 $t_0 \Rightarrow t_1 \Rightarrow \dots \Rightarrow t_n$, もしくは無限の列 $t_0 \Rightarrow t_1 \Rightarrow \dots$ である. 特に, 有限の \Rightarrow 系列 $t \equiv t_0 \Rightarrow t_1 \Rightarrow \dots \Rightarrow t_n$ は, $t_0 \xrightarrow{n} t_n$ と表してもよい. \Rightarrow の推移的反射的閉包を $\xrightarrow{*}$ と書く. 項 t からの無限の \Rightarrow 系列が存在しないとき, t は \Rightarrow に関して停止するという. すべての項が \Rightarrow に関して停止するとき, A は \Rightarrow 停止性を持つという. 特に, すべての基礎項が \Rightarrow に関して停止するときは, A は \Rightarrow 基礎項停止性を持つという. 項 s, t について $s \xrightarrow{*} t$ とする. $t \Rightarrow u$ となる項 u が存在しないとき, t は s の \Rightarrow 正規形と呼ぶ. s のすべての \Rightarrow 正規形の集合を NF_s^{\Rightarrow} とする. すべての項のすべての \Rightarrow 正規形の集合を NF^{\Rightarrow} とする. \Rightarrow 正規形でない項 t を \Rightarrow 可簡約項と呼ぶ. \Rightarrow 可簡約項 t のすべての真部分項が \Rightarrow 正規形であるならば, t を \Rightarrow 真可簡約項という. t が \Rightarrow 真可簡約項かつ $t \Rightarrow u$ かつ $C[t]_p \Rightarrow C'[u]_p$ であるとき, $C[t]_p \xrightarrow{\text{in}} C'[u]_p$ と書き, $\xrightarrow{\text{in}}$ を最内 \Rightarrow 計算という. さらに, t の左 (右) に最内 \Rightarrow 可簡約な部分項が存在しないとき, $\xrightarrow{\text{lin}}$ ($\xrightarrow{\text{rln}}$) と記述し, 最左 (最右) 最内 \Rightarrow 計算という. 任意の項 s, t, t' について, $s \xrightarrow{*} t$ かつ $s \xrightarrow{*} t'$ ならば $t \xrightarrow{*} u$ かつ $t' \xrightarrow{*} u$ を満たす項 u が存在するとき, A は合流性を持つという. 項 s, t が互いの具体項であるとき, s と t は名前替えであるという. 任意の項 s に対して, 集合 $\{t \mid s \Rightarrow t\}$ が名前替えを法として有限であるとき, \Rightarrow は有限分岐であるといい, そうでないとき無限分岐であるという.

\mathcal{F} 上の書換え規則 $l \rightarrow r$ はそれぞれ左辺と右辺と呼ばれる \mathcal{F} 上の項 l ($\notin \mathcal{X}$) と r の 2 項組 (l, r) である. 書換え規則は他の規則と区別できるラベル ρ を用いて $\rho: l \rightarrow r$ と書いたり, ρ のみで略記することがある. 書換え規則 $\rho: l \rightarrow r$ において, 右辺のみに現れる変数 $x \in \text{Var}(r) \setminus \text{Var}(l)$ を余剰変数 (extra variable) と呼ぶ. ρ の余剰変数の集合を $\mathcal{E}\text{Var}(\rho)$ で表す. R を書換え規則の集合とすると, R によって定まる書換え関係 \rightarrow_R は $\rightarrow_R = \{(C[l\sigma]_p, C[r\sigma]_p) \mid \rho: l \rightarrow r \in R, C \in \mathcal{C}^1\}$ と定義される. 適用した規則 ρ と位置 p を明記する場合は, $s \xrightarrow{R, \rho} t$ もしくは $s \xrightarrow{p, \rho} t$ と記述する. \mathcal{F} 上の余剰変数付き項書換え系 (EV-TRS) は $(T(\mathcal{F}, \mathcal{X}), \rightarrow_R)$ であり, 単に R のみで表す. 特に, どの規則も余剰変数を持たない EV-TRS は項書換え系 (TRS) である.

R を \mathcal{F} 上の EV-TRS とする. R の被定義記号と構成子の集合 \mathcal{D}_R と \mathcal{C}_R は $\mathcal{D}_R = \{\text{top}(l) \mid l \rightarrow r \in R\}$, $\mathcal{C}_R = \mathcal{F} \setminus \mathcal{D}_R$ と定義される. $T(\mathcal{C}_R, \mathcal{X})$ の項を構成子

項と呼ぶ。すべての規則 $f(t_1, \dots, t_n) \rightarrow r \in R$ について各 t_i が構成子項であるとき, R を構成子 EV-TRS と呼ぶ。 R のすべての規則の左辺 (右辺) が線形であるとき, R は左 (右) 線形であるという。2 つの規則 $\rho: l \rightarrow r, \rho': l' \rightarrow r'$ について, $l\sigma \equiv l'|_p\sigma'$ となる変数でない部分項 $l'|_p$ と代入 σ, σ' が存在するとき, ρ は ρ' と位置 p で重なりを持つという。 R のすべての規則が互いに位置 ε 以外では重なりを持たないとき, R をオーバーレイという。

3 EV-TRS 上のナローイング

EV-TRS 上のナローイングは次で定義される。

定義 1 ([6]) R を EV-TRS, s, t を項とする。 p を s 中の位置, $\rho: l \rightarrow r \in R$ とする。このとき, $s|_p \notin \mathcal{X}, s \equiv C[u]_p, t \equiv (C[r]_p)\sigma, \mathcal{V}Ran(\sigma) \cap (\mathcal{V}ar(s) \setminus Dom(\sigma)) = \emptyset, \mathcal{E}Var(\rho) \cap Dom(\sigma) = \emptyset$ を満たす文脈 $C \in \mathcal{C}^1$, 項 u, u と l の最汎単一化子 σ が存在するならば, s は σ, p, ρ のもとで t にナローイング可能であるといい, $s \xrightarrow[\sigma|_{\mathcal{V}ar(s)}]{[p, \rho]_R} t$ と記述する。ただし, ρ の変数は常に新しい変数に名前替えされているとする。 \sim_R によって定まる抽象項書換え系を R のナローイングという。 \square

$s \xrightarrow[\delta]{[p, \rho]_R} t$ の δ, p, ρ のどれかを省略してもよい。 TRS 上のナローイングから拡張された点は, 余剰変数は新しい変数のまま残すことである。また, 文献 [6] と本稿では単一化子の定義に違いがあるが, 本質的には等価である。 $s \equiv t_0 \xrightarrow[\delta_0]{\rho_0} R t_1 \xrightarrow[\delta_1]{\rho_1} R \dots \xrightarrow[\delta_{n-1}]{\rho_{n-1}} R t_n \equiv t$ を \sim_R 系列とすると, $s \xrightarrow[\delta]{\rho} R t$ と書く。ただし, $\delta = \delta_0\delta_1 \dots \delta_{n-1}$ とし, $n = 0$ ならば $\delta = \emptyset$ とする。また, $t_0 \xrightarrow[\rho_0]{p_0} R t_1 \xrightarrow[\rho_1]{p_1} R \dots \xrightarrow[\rho_n]{p_n} R t_n$ かつ $p < p_i$ のとき, $t_0 \xrightarrow[\rho]{p} R t_n$ と書く。 EV-TRS R の書換え関係 \rightarrow_R は一般には無限分岐であるが, ナローイング \sim_R は有限分岐である [6]。

例 1 次の EV-TRS R_1 による $g(0)$ からのナローイングは図 1 のようになる。

$$R_1 = \left\{ \begin{array}{l} g(x) \rightarrow c(f(y, x), f(s(x), y)), \\ f(s(x), 0) \rightarrow x \end{array} \right\} \quad \square$$

定理 1 ([6]) R を EV-TRS とする。任意の基礎項 s と項 t について, $s \xrightarrow[\rho]{p} R t$ ならば $s \xrightarrow[\rho]{p} R t$ 。また, R が右線形であるときは, 任意の基礎項 s, t について, $s \xrightarrow[\rho]{p} R t$ ならば $s \xrightarrow[\rho]{p} R u$ かつ $u\theta \equiv t$ を満たす項 u と代入 θ が存在する。 \square

$$\begin{array}{l} g(0) \xrightarrow[\rho_1]{p_1} R_1 c(f(y, 0), f(s(0), y)) \xrightarrow[\{y \rightarrow 0\}]{\rho_1} R_1 c(f(0, 0), 0) \\ \xrightarrow[\{y \rightarrow s(z)\}]{\rho_1} R_1 c(z, f(s(0), s(z))) \end{array}$$

図 1: R_1 による $g(0)$ からのナローイング系列。

4 ナローイングの最内戦略

本節では, 停止性を持つ右線形オーバーレイ TRS に対して (最左, 最右) 最内書換えは与えられた項のすべての正規形を求めることが可能という結果 [4] を EV-TRS 上のナローイングに拡張する。すなわち, 右線形構成子 EV-TRS に対して (最左, 最右) 最内ナローイングは $\xrightarrow[\text{in}]{\rho} R$ に関して停止する線形項のすべての \sim_R 正規形を求めることができることを定理 2 で示す。これらの結果の特徴は, 対象のシステムに合流性を仮定しないことである。

本稿の結果は文献 [4] とは異なり, オーバーレイシステムの部分クラスである構成子システムを条件としている。これはオーバーレイ EV-TRS では次のような反例があるためである。

例 2 次の右線形オーバーレイ EV-TRS を考える。

$$R_2 = \left\{ \begin{array}{l} a \rightarrow f(0, g(y)), \quad f(x, s(x)) \rightarrow s(s(x)), \\ f(x, g(0)) \rightarrow x, \quad g(s(x)) \rightarrow s(s(x)) \end{array} \right\}$$

a の \sim_{R_2} 正規形は 0 と $s(s(0))$ であるが, 最内ナローイングでは 0 に到達できない。 \square

本来, オーバーレイは危険対が位置 ε でのみ重なりを生じるもののみであることを示す性質である。しかし, ナローイングでは規則に重なりがなくとも危険対が生じる場合があるので, オーバーレイ EV-TRS がナローイングにおいてもオーバーレイの意図を反映するとは限らない。一方, オーバーレイシステムの部分クラスである構成子システムではナローイングにおいてもオーバーレイの意図を保つ。よって, 本稿では構成子 EV-TRS を対象とした。

定理 2 の準備として, まず, 線形性と最内ナローイングに関する性質を示す。ナローイングの定義 $C[u]_p \xrightarrow[\rho]{p} R (C[r]_p)\sigma$ からわかるように, \sim_R は一般に単調ではない。これは単調である \rightarrow_R との大きな違いであり, ナローイングに関する定理とその証明では考慮しなければならない。しかしながら, 右線形 EV-TRS の場合には次の良い性質が成り立つ。

命題 1 R を右線形な EV-TRS とする。

- (1) $s \xrightarrow[\rho]{p} R t$ かつ s が線形ならば t は線形である。
- (2) $f(s_1, \dots, s_n)$ を線形項とする。 $f(s_1, \dots, s_n) \xrightarrow[\rho]{p} R^{\varepsilon <} f(t_1, \dots, t_n)$ ならば, 各 i について $s_i \xrightarrow[\rho]{p} R t_i$ 。

(3) 線形項上に制限した \sim_R は単調である。すなわち、 $f(s_1, \dots, s_n)$ が線形かつ各 i について $s_i \xrightarrow{*}_R t_i$ ならば、 $f(s_1, \dots, s_n) \xrightarrow{*}_R f(t_1, \dots, t_n)$ 。

証明 R が右線形であるとき、 $C[u]_p$ が線形かつ $C[u]_p \xrightarrow{p}_R (C[r]_p)\sigma$ ならば $C\sigma \equiv C$ かつ $C[r\sigma]_p$ が線形であるので、明らかに成り立つ。□

上の命題より、右線形 EV-TRS での線形項から始まるナローイングでは変数の取り扱いの影響を気にしなくともよい。

次に、 $\xrightarrow{\text{in}}_R$ に関する性質を調べる。

補題 1 R を EV-TRS、 s を項、 t を \sim_R 正規形とする。このとき、 $s \xrightarrow{*}_R t$ ならば、 $s \xrightarrow{\varepsilon}_R u \xrightarrow{\varepsilon}_R t$ を満たす項 u が存在し、 u のすべての真部分項は \sim_R 正規形である。

証明 もし、途中で $\xrightarrow{\varepsilon}_R$ がなければ $u \equiv t$ 。そうでない場合は、 $s \xrightarrow{\varepsilon}_R u \xrightarrow{\varepsilon}_R u' \xrightarrow{*}_R t$ となる u と u' が存在する。 u は \Rightarrow 真可簡約項であるので、定義よりそのすべての真部分項は \sim_R 正規形である。□

σ を代入、 $V \subseteq T(\mathcal{F}, \mathcal{X})$ とする。任意の $x \in \text{Dom}(\sigma)$ について $x\sigma \in V$ であるならば、 σ を V 代入という。 σ が次の 2 つを満たすとき、 σ は強線形であるという：(1) 任意の $x \in \text{Dom}(\sigma)$ について、 $x\sigma$ が線形、(2) 任意の $x, y \in \text{Dom}(\sigma)$ について、 $x \neq y$ ならば $\text{Var}(x\sigma) \cap \text{Var}(y\sigma) = \emptyset$ 。 σ を任意の $x \in \text{Dom}(\sigma)$ について $x\sigma$ が $\xrightarrow{\text{in}}_R$ に関して停止する強線形な代入とする。このとき、 $\text{Dom}(\sigma) = \text{Dom}(\sigma')$ かつ任意の $x \in \text{Dom}(\sigma')$ について $x\sigma \xrightarrow{*}_R x\sigma' \in \text{NF}^{\sim_R}$ を満たす強線形な代入 σ' の集合を $\text{Norm}(\sigma)$ とする。

補題 2 R を右線形 EV-TRS、 s を線形項、 t を \sim_R 正規形、 σ を $\text{Dom}(\sigma) \subseteq \text{Var}(s)$ である強線形な代入とする。このとき、 $s\sigma \xrightarrow{*}_R t$ ならば、 $s\sigma \xrightarrow{*}_R s\sigma_{\perp} \xrightarrow{*}_R t$ を満たす代入 $\sigma_{\perp} \in \text{Norm}(\sigma)$ が存在。

証明 s の構造に関する帰納法により示す。 $s \equiv x \in \mathcal{X}$ の場合は、 $x\sigma \xrightarrow{*}_R t$ より、 $\{x \mapsto t\} \in \text{Norm}(\sigma)$ であるので成り立つ。 $s \equiv f(s_1, \dots, s_n)$ の場合は、補題 1 より、 $s\sigma \equiv f(s_1\sigma, \dots, s_n\sigma) \xrightarrow{\varepsilon}_R f(u_1, \dots, u_n) \xrightarrow{*}_R t$ となる $u_i \in \text{NF}^{\sim_R}$ が存在する。命題 1 (2) より、 $s_i\sigma \xrightarrow{*}_R u_i$ である。よって、帰納法の仮定より、 $s_i\sigma|_{\text{Var}(s_i)} \xrightarrow{*}_R s_i\sigma_i \xrightarrow{*}_R u_i$ を満たす強線形な代入 $\sigma_i \in \text{Norm}(\sigma|_{\text{Var}(s_i)})$ が存在する。任意の i, j ($i \neq j$) について $\text{VRan}(\sigma_i) \cap \text{VRan}(\sigma_j) = \emptyset$ かつ $\text{Var}(u_i) \cap \text{Var}(u_j) = \emptyset$ と仮定できるので、命題 1 (1), (3) より、 $f(s_1\sigma_1, \dots, s_n\sigma_n) \xrightarrow{*}_R f(u_1, \dots, u_n)$ かつ $f(u_1, \dots, u_n)$ は線形。また、 s が線形であるので、

$\sigma_{\perp} = \bigcup_{i=1}^n \sigma_i$ も強線形な代入であり、明らかに $\sigma_{\perp} \in \text{Norm}(\sigma)$ である。したがって、 $f(s_1\sigma, \dots, s_n\sigma) \xrightarrow{*}_R f(s_1\sigma_{\perp}, \dots, s_n\sigma_{\perp}) \xrightarrow{*}_R f(u_1, \dots, u_n) \xrightarrow{*}_R t$ 。□

次に、1 ステップのナローイングの性質を調べる。単一化可能な 2 つの項の共通部分を表す演算子 \sqcap を次のように定義する：(1) $x \sqcap t = x$, (2) $t \sqcap x = x$, (3) $f(s_1, \dots, s_n) \sqcap f(t_1, \dots, t_n) = f(s_1 \sqcap t_1, \dots, s_n \sqcap t_n)$ 。

補題 3 R を右線形構成子 EV-TRS、 s を $\xrightarrow{\text{in}}_R$ に関して停止する線形項、 $\rho: l \rightarrow r \in R$ とする。このとき、 $s \xrightarrow{[\varepsilon, \rho]}_R r\sigma$ ならば、任意の代入 $\sigma_{\perp} \in \text{Norm}(\sigma)$ に対して $s \xrightarrow{*}_R t \xrightarrow{[\varepsilon, \rho]}_R r\sigma_{\perp}$ を満たす線形な \Rightarrow 真可簡約項 t が存在する。

証明 \sim_R の定義より $\text{Var}(s) \cap \text{Var}(l) = \emptyset$ 。よって、 $s \equiv (s \sqcap l)\sigma|_{\text{Var}(s)}$ 、 $l \equiv (s \sqcap l)\sigma|_{\text{Var}(l)}$ 。したがって、 $(s \sqcap l)\sigma|_{\text{Var}(s)} \xrightarrow{*}_R (s \sqcap l)\sigma_{\perp}|_{\text{Var}(s)} \xrightarrow{[\varepsilon, \rho]}_R r\sigma_{\perp}$ 。□

最内ナローイングには次の定理が成り立つ。

定理 2 R を右線形構成子 EV-TRS、 s を $\xrightarrow{\text{in}}_R$ に関して停止する線形な項とする。任意の \sim_R 正規形 t について、 $s \xrightarrow{*}_R t$ ならば $s \xrightarrow{\text{in}}_R t$ 。

証明 $s \xrightarrow{n}_R t$ ならば、 $s \xrightarrow{*}_R t$ であることを n に関する帰納法により示す。

$n = 0$ のときは明らか。 $n > 0$ のとき、 $s \equiv C[u]_p \xrightarrow{[p, \rho]}_R (C[r]_p)\sigma \xrightarrow{n-1}_R t$ とおける。ただし、 $\rho: l \rightarrow r \in R$ とする。命題 1 (1) より、 $(C[r]_p)\sigma$ は線形である。帰納法の仮定より、 $(C[r]_p)\sigma \xrightarrow{*}_R t$ 。さらに、補題 2 より、 $(C[r]_p)\sigma \xrightarrow{\text{in}}_R (C[r]_p)\sigma_{\perp} \xrightarrow{*}_R t$ を満たす強線形な代入 $\sigma_{\perp} \in \text{Norm}(\sigma)$ が存在する。ここで、補題 3 より、 $u \xrightarrow{*}_R v \xrightarrow{[\varepsilon, \rho]}_R r\sigma_{\perp}$ を満たす線形な \Rightarrow 真可簡約項 v が存在する。また、命題 1 (1) より、 $C[u]_p$ は線形であるので、 $C\sigma \equiv C$ 。 $\text{Norm}(\sigma)$ の定義より $\text{Dom}(\sigma) = \text{Dom}(\sigma_{\perp})$ であるので、 $C\sigma_{\perp} \equiv C$ 。したがって、 $s \equiv C[u]_p \xrightarrow{*}_R C[v]_p \xrightarrow{[p, \rho]}_R (C[r]_p)\sigma_{\perp} \xrightarrow{*}_R t$ 。□

また、上の定理 2 から次の系が導かれる。

系 1 R を $\xrightarrow{\text{in}}_R$ 基礎項停止性を持つ右線形構成子 EV-TRS とする。任意の基礎項 s と \sim_R 正規形 t について、 $s \xrightarrow{*}_R t$ ならば $s \xrightarrow{\text{in}}_R t$ 。□

単調な \Rightarrow については明らかに次のことが成り立つ。

定理 3 \Rightarrow を項上の単調な抽象項書換え系、 s を項、 t を \Rightarrow 正規形とする。このとき、 $s \xrightarrow{*}_R t$ ならば $s \xrightarrow{\text{lin}}_R t$ かつ $s \xrightarrow{\text{rin}}_R t$ 。□

よって、 $\xrightarrow{\text{lin}}_R$ と $\xrightarrow{\text{rin}}_R$ についても定理 2 と系 1 が成り立つ。

\rightarrow_R 正規形と \sim_R 正規形の間には次が成り立つ。

$$R_3 = \left\{ \begin{array}{l} \text{add}^\#(y) \rightarrow \text{tp}_2(0, y), \\ \text{add}^\#(s(z)) \rightarrow u_1(\text{add}^\#(z)), \\ u_1(\text{tp}_2(x, y)) \rightarrow \text{tp}_2(s(x), y), \\ \text{add}^\#(\text{add}(x, y)) \rightarrow \text{tp}_2(x, y), \\ \text{mul}^\#(0) \rightarrow \text{tp}_2(0, y), \text{mul}^\#(0) \rightarrow \text{tp}_2(x, 0), \\ \text{mul}^\#(s(z)) \rightarrow u_2(\text{add}^\#(z)), \\ u_2(\text{tp}_2(w, y)) \rightarrow u_3(\text{mul}^\#(w), y), \\ u_3(\text{tp}_2(x, s(y)), y) \rightarrow \text{tp}_2(s(x), s(y)), \\ \text{mul}^\#(\text{mul}(x, y)) \rightarrow \text{tp}_2(x, y), \\ h(0) \rightarrow 0, h(s(s(y))) \rightarrow s(h(x)) \end{array} \right\}$$

図 2: d, mul の逆計算 EV-TRS R_3 の規則 .

定理 4 R を右線形構成子 EV-TRS, s を \sim_{in}^R に関して停止する線形な項, θ を代入とする. このとき, 任意の構成子項 t が $s\theta$ の \rightarrow_R 正規形ならば, $s \xrightarrow{*}_R u$, $u \in NF_s^{\rightarrow R}$ かつ $t \equiv u\sigma$ を満たす線形な構成子項 u と代入 σ が存在する.

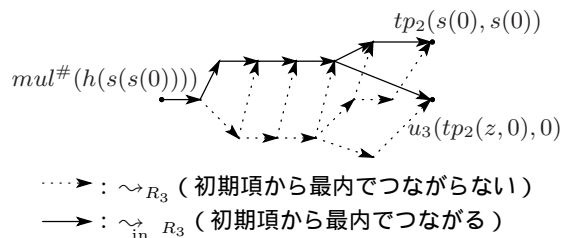
証明 $s\theta \xrightarrow{*}_R t$ であるので, 定理 1 より, $s \xrightarrow{*}_R u$ かつ $u\sigma \equiv t$ を満たす項 u と代入 σ が存在する. t は構成子項なので u も構成子項である. 命題 1 (1) より u は線形. 構成子項は \sim_R 正規形であるので, 定理 2 より, $s \xrightarrow{*}_{\text{in}}^R u$. \square

上の定理は $s\theta$ の任意の \rightarrow_R 正規形については成り立たない. 例えば, EV-TRS $R_5 = \{g(s(x)) \rightarrow h(0), h(s(x)) \rightarrow x, f(x, y) \rightarrow x, a \rightarrow f(g(y), 0)\}$ では $NF_a^{\rightarrow R_5} = \{h(0)\}$ から $g(0) \in NF_a^{\rightarrow R_5}$ は得られない. 一方, 逆計算で望まれる解は構成子項である. よって, 上の定理より解として必要な \rightarrow_R 正規形は最内ナローイングによりすべて求められる.

最後に, 最左最内ナローイングにより逆計算の効率が改善される例を示す. d を自然数を 2 倍する関数, mul を 2 つの自然数を乗算する関数とする. このとき, 次の方程式を解くことを考える.

$$d(\text{mul}(s(0), x)) = ? s(s(0))$$

d, mul の逆演算を図 2 の R_3 で定義される $h, \text{mul}^\#$ とする (計算が簡単な例とするために, $d^\#$ より定義が簡潔な既知の h を用いた) と, $\text{mul}^\#(h(s(s(0))))$ を計算し, $\text{tp}_2(s(0), t)$ の形式をした正規形の t を解とすればよい. ここで, $\text{tp}_n(t_1, \dots, t_n)$ は n 個の項の組 (t_1, \dots, t_n) を表現する. $\text{mul}^\#(h(s(s(0))))$ からのナローイングは図 3 のようになる. 図 3 の木が有限であることより, $\text{mul}^\#(h(s(s(0))))$ は \sim_R に関して停止する. ナローイングによる木上の深さ優先の探索は 33 ステップであるが, 最内ナローイングでは 8 ステップである. これは最内ナローイングにより逆計算の効率が向上したことを示す.

図 3: $\text{mul}^\#(d^\#(s(s(0))))$ の \sim_{R_3} による探索木.

5 まとめ

本稿では, 右線形構成子 EV-TRS に対して, 最内ナローイングが停止する線形項のすべてのナローイングの正規形を最内戦略により効率よく求めることが可能であることを示した.

本研究の動機である逆計算 EV-TRS では, EV-TRS 自体は最内ナローイングに関して停止性を持たなくても, 計算したい項は停止性を持つ場合がある. 例えば, R_3 は \sim_{R_3} 基礎項停止性を持たないが, $\text{add}^\#(s^m(0)), \text{mul}^\#(s^n(0))$ は \sim_{R_3} に関して停止する. これはそれぞれ m, n に関する帰納法により証明できる. よって, 与えられた項の (最内) ナローイングが停止するかを判定する手法を考案したい. また, ナローイングでのオーバーレイの条件を明らかにすることで, 定理 2 の構成子システムであるという条件を緩めることができると予想される. 本研究の結果と他のナローイングの戦略に関する結果を比較することも今後の課題である.

謝辞 本研究は一部, 21 世紀 COE プログラム (社会情報基盤のための音声・映像の知的統合), 文部科学省科学研究費 (c)15500007 の補助を受けている.

参考文献

- [1] F.Baader, and T.Nipkow, *Term Rewriting and All That*, Cambridge University Press, 1998.
- [2] J.W.Klop: Term Rewriting Systems. *Handbook of Logic in Computer Science*, vol.2, pp.2-117, Clarendon Press, Oxford, 1992.
- [3] N.Nishida, M.Sakai and T.Sakabe: Narrowing-based Simulation of Term Rewriting Systems with Extra Variables and its Termination Proof. In Proc. of WFLP'03, pp.198-211, 2003.
- [4] M.Sakai, K.Okamoto and T.Sakabe: Innermost Reductions Find All Normal Forms on Right-linear Terminating Overlay TRSs. In Proc. of WRS'03, pp.79-88, 2003.
- [5] 西田, 酒井, 坂部: 指定した引数を固定した逆関数を定義する TRS の生成. 信学技報, COMP 2001-67 (2001-12), pp.33-40, 2001.
- [6] 西田, 酒井, 坂部: 右辺のみに現れる変数を持つ項書換え系の計算モデル. コンピュータソフトウェア (掲載予定).